

La polémique entre scientifiques : une approche polyphonique

Daciana Vlad

Résumé : Notre article traite du fonctionnement de la polémique dans le discours scientifique. Notre démarche s'appuie sur une description globale de la polémique entre scientifiques, qui distingue entre une dimension *discursive*, la polémique, et une dimension *interactionnelle*, la polémique, de ce phénomène discursif. Nous proposerons une approche polyphonique de la polémique, qui explique la plurivocité du discours polémique par la co-présence de plusieurs voix en conflit. Cette plurivocité étant due à une interaction interne avec un discours antagoniste, nous considérons qu'on a affaire à un cas particulier de *polyphonie dialogique*. Dans le discours scientifique, la polémique se manifeste en tant que « dispute » qui oppose des esprits engagés dans une quête dialogique de la vérité, dans le but d'apporter une contribution à l'avancement du savoir. Une attention particulière sera accordée aux enjeux de la polémique entre scientifiques, que nous situerons à trois niveaux : le niveau de la *priorité scientifique*, le niveau du *métalangage* et le *niveau conceptuel*.

Mots-clés : polémique, discours scientifique, polyphonie, dialogisme